

## Onderbouwing agendapunt

<b>Betreft agendering van:</b>	Brief van SP Westerveld d.d. 19 februari 2010 over de vergunningverstrekking aan De Vier Eiken te Wapserveen door de provincie Drenthe.
<b>Geagendeerd door:</b>	SP Drenthe
<b>Vergadering:</b>	Statencommissie OGB
<b>Datum vergadering:</b>	12 mei 2010.
<b>Motivatie voor agendering:</b>	<p>De inhoud van de brief van de SP-Westerveld spreekt voor zich. Samengevat maakt men zich evenals veel inwoners, ernstige zorgen over de inzet van de provincie bij het uitbreidingsplan van de Vier Eiken. Ondermeer blijkt de provincie wel op papier maar niet in de praktijk gewicht toe te kennen aan het criterium "licht overlast".</p> <p>Daarnaast stellen wij vast dat bij de planvorming zowel de MFD, de Recron als de provincie betrokken is in het kader van het streven naar meer samenwerking op het vlak natuur/toerisme. De vraag dringt zich op hoe het resultaat van dit project van Natuurlijk Toerisme beoordeeld moet worden.</p>
<b>Visie van de fractie</b>	Het plan van "de Vier Eiken" legt een zware druk op de omgeving. Bijsturing is noodzakelijk in dit concrete geval. Ook dient voor andere projecten rond Natuurlijk Toerisme geborgd te zijn dat natuurwaarden niet ondergesneeuwd raken.
<b>Vragen aan de overige fracties:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Hoe kijkt uw fractie aan tegen het behoud van de waarden duisternis en rust in en rondom natuurparken en de EHS structuur.</li><li>2. Wat vindt u van de metingen die gedaan zijn en de metingen die niet gedaan zijn voor de vergunningverstrekking.</li></ol>
<b>Vragen aan het college van GS:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Hoe kijkt GS naar de beoordelingen die in dit project gedaan zijn voor de vergunningverstrekking aan De Vier Eiken.</li><li>2. Hoe gaat GS om het de waarden van duisternis en rust om als blijkt dat die volgens omwonenden ernstig verstoord worden, maar dit niet blijkt uit de metingen die gedaan zijn.</li><li>3. Hoe kijkt GS aan tegen het onderzoek van de Universiteit Wageningen en de beoordeling van MER rapportages in bestemmingplannen buitengebieden.</li></ol>

Aan: College van Gedeputeerde Staten Drenthe  
en de Staten van Drenthe  
Westerbrink 1  
Postbus 122  
9400 AC Assen

Westerveld, 19 februari 2010.

Omdat de Provincie zich momenteel midden in het proces van Omgevingsvisie Drenthe bevindt, willen wij het College van Gedeputeerde Staten Drenthe graag op de hoogte brengen van de saboterende ontwikkelingen in de gemeente Westerveld.

Daar waar de provincie zich uitput kansen af te stemmen op de mogelijkheden in Drenthe middels het ontwikkelen van de Omgevingsvisie, is er een kleine gemeente die meent een eigen koers te moeten varen die haaks staat op alle ambities die de provincie tot nu toe heeft omschreven.

SP Westerveld meent de juiste partij te zijn om deze brief te schrijven gezien het feit dat wij niet zullen meedoen aan de gemeenteraadsverkiezingen van dit jaar. Partijpolitiek over de rug van een ondernemer of burgers kan ons niet verweten worden.

Wat ons zelf bevreemd is dat in deze brief onze standpunten klinken als stellingnamen, passend bij een natuurbeschermingsorganisatie.

Laat het duidelijk zijn dat SP Westerveld de lokale politiek als kernactiviteit heeft.

Het zwijgen van de bekende Natuurbeschermingsorganisaties in Drenthe zorgt automatisch voor geluidshinder als SP Westerveld spreekt.

De praktijkcasus betreft de uitbreiding van recreatiebedrijf "de Vier Eiken" in Wapserveen.

De groepsaccommodatie heeft in 2009 bij de gemeente een ontwerp bestemmingsplanwijziging neergelegd voor :

- 20 recreatiebungalows in 2 clusters van 10 met de woonlaag op de 1<sup>e</sup> etage ( zgn paalwoningen) met een maximale nokhoogte van 8.80 meter.
- Een kapschuur voor dagrecreatie
- Een vergader- en wellnessgebouw
- De afwateringspoel in het achterterrein ( van de Kamsalamanders) uitgraven tot een recreatiezwemvijver met vlondersteiger
- De twee bospercelen uitdunnen om de gasten een onbelemmerd zicht te geven van oost naar west.

De plannen voor uitbreiding zijn het product van de samenwerking van de Milieufederatie Drenthe en de Recron.

Deze samenwerking heeft in 2007 geresulteerd in een *uitvoeringsplan* en *inrichtingsschets* voor het gebied via een moeizaam onderhandelingsstraject.

Het terrein dat bebouwd zal gaan worden is verkregen uit een deel *aankoop* van Natuurmonumenten (2003) en voor een deel *ruilverkaveling* (2007). Ten tijde van de verkaveling waren de omwonenden uiteraard nog niet geïnformeerd over de voorgenomen activiteiten.

De documenten die ten grondslag liggen aan het project zijn:

- Rapport Recron-Milieufederatie Drenthe 2007
- Het uitvoeringsplan en inrichtingsschets (Elzinga Procesmanagement 2007)
- Concept bestemmingsplan De Vier Eiken Wapserveen ( Búgel-Hajema 2009)
- Voortoets Natura 2000 Havelte Oost De Vier Eiken Wapserveen ( Búgel-Hajema 2009)
- Advies Natuurwaarden De Vier Eiken Wapserveen ( Búgel-Hajema 2009)

Momenteel is door de Provincie Drenthe de aanvraag vergunningverlening art 19d Nb-wet 1998 verleend. ( RO /2009014414) en zijn de bezwaren van o.a. omwonenden in behandeling.

De provincie acht de laatste twee rapporten als onlosmakelijk deel van de vergunning.

Tegelijkertijd met deze vergunning is het gebied Havelte Oost nog in procedure voor de status Natura 2000 gebied en zal **pas** in juni 2010 het College van Gedeputeerde Staten het einddocument van de Omgevingsvisie Drenthe vaststellen.

Sp-Westerveld voorziet dat met de vergunningverlening de Provincie haar eigen glazen ingooit en roept het College van Gedeputeerde Staten dan ook op om wegens buitengewone omstandigheden de vergunningverlening te onderbreken.

Graag schetsen wij de buitengewone omstandigheden als volgt:

*Het uitvoeringsplan en de inrichtingsschets* zijn het resultaat van het moeizame onderhandelingsproces dat de Milieufederatie Drenthe (MFD) heeft doorlopen om op bedrijfsniveau vorm te geven aan de uitbreidingsplannen van "de Vier Eiken". Alleen binnen die kaders kan de MFD de ontwikkeling van "de Vier Eiken" ondersteunen.

Het uitvoeringsplan heeft de basis gevormd voor het voorontwerpbestemmingsplan.

Uiteindelijk blijkt het voorontwerpbestemmingsplan op essentiële punten af te wijken van het uitvoeringsplan en blijkt de ondernemer zich niet te houden aan de eerder gemaakte afspraken:

- De tweede cluster van 10 bungalows staan veel te ver het natuurgebied in gepland
- Er is geen rekening gehouden met lichtuitstraling in het nu nog duistere gebied
- Voor wat natuurmonumenten(NM) betreft is ontsluiting naar het achterliggende natuurgebied langs het open begraasde terrein van NM niet mogelijk.

Deze bezwaren zijn op 6 juli 2009 schriftelijk kenbaar gemaakt aan het college van B&W Westerveld in een overlegreactie voorontwerpbestemmingsplan.

Bij de vergunningverlening door de provincie heeft het College van Westerveld gelegenheid gehad zienswijzen in te dienen, maar daar geen gebruik van gemaakt.

In de vergunningverlening is thans opgenomen dat er een goede regeling is getroffen met NM.

**Dit is niet het geval.**

Volgens onze meest recente informatie heeft MFD tot op de dag van vandaag geen antwoord gekregen van het College van Westerveld op de overlegreactie.

De Voortoets Natura 2000 Havelte Oost De Vier Eiken Wapserveen ( VT) en Advies Natuurwaarden De Vier Eiken Wapserveen ( AN) zijn twee rapporten die onlosmakelijk zijn verbonden aan de vergunningverlening.

Deze beide rapporten nader beschouwend blijkt:

AN 4.1.1. t.a.v. Vaatplanten: "De gegevens zijn verzameld tijdens de milieukartering en het floraonderzoek voor de Flora van Drenthe...De gegevens zijn redelijk verouderd ( 1975-1995)".

AN 4.1.2. t.a.v. vleermuizen: "Volgens opgave van Het Natuurloket is slechts één van de kilometerhokken onderzocht (matig). Hierin wordt geen melding gemaakt van waarnemingen van vleermuizen. De gegevens zijn daarom afkomstig van de landelijke vleermuizenatlas....uit de periode 1985-1994. Deze gegevens zijn enigszins gedateerd en lijken niet volledig".

AN 4.1.3 t.a.v. overige zoogdieren: "Volgens de opgave van Het Natuurloket is slechts één van de kilometerhokken onderzocht (matig). Hierin wordt geen melding gemaakt van beschermde soorten. De gegevens zijn afkomstig uit de landelijke zoogdieren atlas....uit de periode 1970-1988. Deze gegevens zijn redelijk verouderd, maar lijken volledig.

Daarnaast zal het plangebied onderdeel zijn van het jachtgebied van vos, hermelijn en wezel waarbij van de laatste twee soorten mogelijk een verblijfplaats in het plangebied aanwezig is."

Stokoude gegevens die in de AN gekwalificeerd worden als "redelijk /enigszins verouderd" zijn aangevuld met één veldbezoek in de ochtend van 19 augustus 2008. Het AN vermeldt:

"Er zijn hierbij plantensoorten genoteerd, maar verder geen volledige vegetatieopnamen gemaakt."

*De enige pijnlijke conclusie is dat een onvolledig veldbezoek de sterk verouderde gegevens moet aanvullen om tot het predicaat 'voldoende' te komen.*

De vergunning van de Provincie is verleend op de *aanname* dat uit de populatiedynamische gegevens zou blijken dat de activiteiten de soorten in het gebied geen gevaar lopen dan wel verstoord worden.

**De populatiedynamische gegevens zijn niet representatief voor het plangebied.**

**Provincie Drenthe heeft voor het opstellen van dit soort adviezen 3.585 euro subsidie verstrekt.**

De Provincie heeft in het ontwerp omgevingsvisie, heel terecht, *rust en duisternis* aangegeven als kernkwaliteit voor het plangebied.

In VT blz 23 staat de conclusie:

"Door ontwikkelingen die het bestemmingsplan "de Vier Eiken" mogelijk maakt, worden er in het kader van de Nb-wet 1998, geen significante effecten op beschermde gebieden verwacht.

Er worden wel negatieve effecten op de Ecologische Hoofdstructuur verwacht. Deze hebben echter een minimale impact op de doelstellingen van de Ecologische Hoofdstructuur in het gebied. Daarnaast worden eventuele effecten in meer dan voldoende mate gecompenseerd. Deze activiteit is daarmee niet in strijd met het POP Drenthe."

Duisternis wordt steeds meer een issue in Nederland.

Noch de VT als de AN heeft ook maar één zinsnede gewijd aan lichthinder.

**Eenieder begrijpt wel dat verlies van duisternis in geen enkel opzicht ooit gecompenseerd kan worden.**

Tegenwoordig leven we in een tijd dat de sensorische input van de zintuigen, die voor de mens ervaring van duisternis oplevert, niet meer voldoende is om een beschrijving van de werkelijkheid te geven. Dat je je nek breekt over een kruiwagen omdat er de hele omgeving geen licht te bekennen is, bewijst nog niet dat er sprake is van duisternis. Het kan ook een hele kleine kruiwagen geweest zijn...

Onlangs is door Bureau Sotto le Stelle een duisternisonderzoek in Nederland gedaan in opdracht van de stichting Natuur en Milieu en de Provinciale Milieufederaties.

Ditzelfde Bureau heeft *in opdracht van één der bezwaarmakers* eenzelfde lichthinder rapport opgesteld.

De conclusie in het Rapport:

"Lichthinder en de aantasting van de duisternis door de uitbreiding van "de Vier Eiken" is een punt dat aandacht verdient.

Lichthinder is voor de provinciale overheid een belangrijk criterium bij de toekenning van vergunningen voor de wet Milieubeheer en de Natuurbeschermingswet. Dit geldt zeker in de speciaal daarvoor benoemde gebieden waaronder het gebied ten zuiden van Wapserveen. De geplande uitbreiding wil juist het open karakter van het landschap behouden en daarin de woningen op palen op grotere hoogte situeren. De woningen, die deels boven de bomen uit zullen komen, zullen veel licht verspreiden 's-nachts. Dat dit punt volledig over het hoofd gezien is in de Voortoets is een omissie in de Voortoets en zou bijgesteld moeten worden."

**De gemeten waarde maakt dit gebied even donker als de donkerste locatie van de provincie Zeeland en de Veluwe.**

**Om je nek te breken over een kruiwagen in het donker kost niets.**

**Om in maat en getal, gevat in een rapport, te bewijzen dat de oorzaak 'duisternis' is kost €400,00 .**

**Betaald door de burger.**

De milieufederatie heeft het initiatief genomen om verschillende partijen om de tafel te krijgen, met als belangrijkste insteek meer vanuit de gemeenschappelijke belangen, die er op het gebied van natuur en recreatie zijn, de blik te richten op gezamenlijke kansen.

De 'Drentse aanpak', om te komen tot een nieuw elan voor de toeristische sector, met veel aandacht voor ruimtelijke kwaliteit, maakt Drenthe tot koploper als het gaat om de uitwerking van de adviezen van de VROM-raad in het rapport 'Groeten uit Holland'.

Maar de gemaakte afspraken met de Milieufederatie zijn niet terug te vinden in het voorontwerpbestemmingsplan "De Vier Eiken" en daarmee lijkt een vertrouwensbreuk te zijn ontstaan.

Het college van Westerveld heeft geen enkele visie ontwikkeld ten aanzien van de Natura 2000 gebieden binnen haar grenzen.

Het enige dat zij heeft gedaan is Provinciale subsidies opstrijken met het Havelte Oost gedrocht. Maar liefst € 700.000,00 heeft het college onttrokken aan de gemeentekas en investeert zij in terreinen waarvan zij niet eens eigenaar is.

In januari 2010 zijn ook al de eerste bezuinigingen aangekondigd:

**Wapserveen zal zijn voetbalveld moeten opgeven.**

Bungalows voor sportvoorzieningen... Daarna het dorps huis, de basisschool?

Een nieuwe omgevingsvisie?

Met het verlenen van de vergunning heeft de Provincie haar eigen kernwaarden onderuit gehaald. Subsidies van het Drents landschap die gebruikt zijn om een amfibieënpool aan te leggen, om vervolgens diezelfde pool nu om te toveren in een zwembad?

Heeft provincie Drenthe nog wel tijd om te wachten tot juni om de nieuwe omgevingsvisie vast te leggen, terwijl het college van de gemeente Westerveld nu nog zijn nieuwe bestemmingsplan buitengebied erdoor wil drukken?

Om een goede samenhang te verkrijgen tussen landbouw, natuur en recreatie dienen alle gemeenten de juiste grondhouding aan te nemen:

**Visie op de waarden van de Natura 2000 gebieden en op wat er nodig is om die waarden goed tot uiting laten komen te ontwikkelen.**

Hier hebben we het niet over de verdeling van verantwoordelijkheden in de zin van de wet, maar over de **randvoorwaarden** waaronder het Natura 2000 gebied beschouwd dient te worden.

Deze randvoorwaarden hebben betrekking op de inrichtingseisen voor het gebied zelf en de omgeving daarvan. De strategische visie van de Provincie moet daarom leidend zijn.

SP-Westerveld roept het College van Gedeputeerde Staten op de vergunningverlening te onderbreken en voor wat betreft de Ruimtelijke Ordening de Regie te gaan voeren in Westerveld.

Laat de uitbreiding van "de Vier Eiken" niet een voorbeeld worden voor de toekomst.

Namens het bestuur van SP-Westerveld

Lidy van Dam  
Voorzitter.