



Charles Henri

beeldende kunst

paardemaat 7 7942 KA meppel telefoon 0522 240390/255046 gsm 0644414539 e-mail charleshenri@zonnet.nl

Aan de fracties van de Provinciale Staten
van Drenthe
Postbus 122
9400 AC Assen

PROV. BESTUUR VAN DRENTHE	
No.:	2010001279
Ingek.:	22 JAN 2010
AFDELING	SG JZ ^{25/11}
TE BEH. DOOR:	
DWS:	IG AFD.:

Betreft: CBK

— Bijlagen: Antwoord voorzitter en mijn reactie

Meppel, 21 januari 2010

Geachte dames en heren,

Ook de correspondentie met de CBK heeft een vervolg, ook hiervan wil ik uw op de hoogte brengen.

Hopende op een spoedig antwoord, met vriendelijke groet,

Hoogachtend,

Charles Henri

Aan: de heer Charles Henri de Vries
Paardemaat 7
7942 KA MEPPEL

CBK DRENTHÉ
NIJVERHEIDSWEG 35A
9403 VN ASSEN
POSTBUS 174
9400 AD ASSEN
T (0592) 40 88 85
F (0592) 33 01 91
INFO@CBKDRENTHÉ.NL
WWW.CBKDRENTHÉ.NL

Ons kenmerk: I-3
Uw kenmerk: brief 21/12/2009
Onderwerp: Reactie n.a.v. uw brief 'Vertegenwoordiging Kunstcommissie'

Assen, 14 januari 2010

Geachte heer Charles Henri (de Vries),

Omdat U een antwoord verlangt op uw jongste schrijven van 21 december 2009 krijgt u een brief van mij in mijn hoedanigheid als voorzitter van het bestuur van het CBK Drenthe. Normaliter krijgen alle briefschrijvers een antwoord en die wordt in alle andere gevallen geschreven door of namens de directeur. In dit geval neem ik die verantwoordelijkheid op mij, omdat uw brief het karakter heeft van een soort dreigbrief. U bent ontevreden over een opmerking die een medewerker van het CBK in een bijeenkomst heeft geuit en u vindt dat het CBK Drenthe de plank volkomen mislaat en dat de subsidiënten van het CBK hun subsidie moeten intrekken.

U wilt politieke actie gaan voeren om uw doel te bereiken. De opmerking van onze medewerkster haalt u uit zijn verband. Zij heeft bedoeld dat in de regio Meppel verhoudingsgewijs weinig beeldende kunstenaars wonen en werken, die professioneel bezig zijn en dat het moeilijk is op basis van de door de gemeente en kunstcommissie gestelde criteria en opdrachtformulering, de juiste kunstenaar te vinden voor uitvoering.

U bent een professioneel beeldend kunstenaar, die een indrukwekkende staat van dienst heeft en kwalitatief hoog staand werk maakt. Persoonlijk ben ik een bewonderaar van uw werk, maar ik wil mij als voorzitter niet bemoeien met keuzen die het CBK Drenthe vaak moet maken.

U zult begrijpen dat wij het helemaal niet eens zijn met de door u aangekondigde actie. Het is overigens niet de eerste keer dat u het CBK Drenthe bestookt met verwijten. En u hebt op eigen initiatief uw inschrijving in het provinciale BK-register laten verwijderen. Dat is uw goed recht, maar daarmee doet u zich zelf tekort. Het zou voor u en voor de (beeldende) kunst in het algemeen en in het bijzonder in Drenthe goed zijn dat u dit soort acties staakt en gewoon de dialoog weer aangaat met ons.

Met een vriendelijke groet,
Centrum Beeldende Kunst Drenthe,



de heer Jippe Hoekstra, voorzitter,



Charles Henri

b e e l d e n d e k u n s t

paardemaat 7 7942 KA meppel telefoon 0522 240390/255046 GSM 0644414539 e-mail charleshenri@zonnet.nl

Aan het bestuur van het CBK Drenthe
Dhr. J. Hoekstra
Nijverheidsweg 35a
9403 VN Assen

Betreft: antwoord op brief 14 januari 2010
Bijlagen: geen

Meppel, 21 januari 2010

Geachte heer Hoekstra,

Allereerst dank ik u voor het antwoord. Het is altijd te waarderen als er iemand reageert op een schrijven of actie. Ook al ben ik niet overtuigd, dat het motief om te reageren, met mijn verwachtingen overeenkomt. Had ik eerder een antwoord of reactie gehad op schrijven en actie dan had de brief misschien minder het karakter gehad, van wat u als driebrief omschrijft.

Het is kennelijk gevaarlijk wat ik doe, ik wil actie ondernemen en het is niet onmogelijk dat, dat het instituut gaat raken en ik vraag mij af, als ik kansloos geweest zou zijn, of ik dan deze reactie ook had gekregen. Het is ook in de lijn die het instituut tegenover mij al jaren lang volgt, dat van bagatelliseren en marginaliseren. U weet dat ik altijd de dialoog heb gezocht met het instituut, gedurende de afgelopen 20 jaar, maar dat van werkelijke dialoog geen sprake bleek te kunnen zijn.

Het is mede daarom voor mij de vraag, of ik mij zelf te kort doe, door mij niet langer te verbinden aan dat instituut. Het is ook niet de juiste vraag denk ik. Immers de mogelijkheid om mij te presenteren is legio, zoals bijvoorbeeld de websites exto en seesle. De vraag zou moeten zijn, vanuit uw positie, of ik het instituut te kort doe, in het geval dat het waar is, dat mijn professionaliteit en werk zo op prijs gesteld wordt, hetgeen ik van u kan aannemen, maar van de directeur van het CBK zeker niet. Hij heeft zulks in ieder geval nooit laten zien, eerder het tegendeel.

Maar het gaat niet om mijn werk. Het gaat om de beeldende kunst, het belang van de kunst dat ik, voor het voetlicht heb proberen te brengen en dat genegeerd wordt. En mijn conclusie is dat het CBK mee werkt aan de ondergang van de beeldende kunst en de vervaging van de grens tussen amateurisme en professionaliteit. Daarom ben ik van mening dat het instituut zichzelf overbodig heeft gemaakt. Daar waar het beschikbare geld om de beeldende kunst te onderhouden en een kunstklimaat te bevorderen, steeds geringer wordt, zullen CBK's en andere organisaties, die er alleen toe dienen om directeur en medewerkers te onderhouden moeten inkrimpen, indien mogelijk zonder subsidie te werken of te verdwijnen.

Zo zal er geld vrijkomen, om de beeldende kunst te ondersteunen en de kwaliteit te verhogen, geld dat rechtstreeks aan de beeldende kunst komt. Waarmee collectievorming