

Aan:  
de heer R. Westerhof

(i.a.a. de overige statenleden)

Assen, 17 februari 2010  
Ons kenmerk 7/5.15/2010001645  
Behandeld door de heer J.A.Salomé (0592) 36 55 12  
Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 41 Reglement van orde inzake betrokkenheid PS bij de besluitvorming rond Emmen-Zwolle

Geachte heer Westerhof,

Vraag 1

Waarom is er geen vervoerplan over de lijn Zwolle-Emmen aan PS voorgelegd, zoals eerder toegezegd, terwijl er nu wel een aanbestedingsprocedure gestart is?

Antwoord 1

*Wij gaan ervan uit dat u met vervoerplan in dit verband de nieuwe betere dienstregeling voor de trein Zwolle-Emmen en de daarbij benodigde spoorinfrastructuur bedoeld.*

*Bij het starten van de aanbestedingsprocedure voor de treindienst Zwolle-Emmen was het expliciet niet de bedoeling een vooraf vastgesteld vervoerplan te eisen. Er is in 2008 gestudeerd op een plan voor de verbetering van deze treindienst. De conclusie was dat een gewenst vervoerplan extra spoorverdubbeling en veiligheidsmaatregelen zou vereisen. Tevens kwam naar voren dat de verbetermaatregelen aan het spoor zeer afhankelijk zijn van het in te zetten treinmaterieel. Snel materieel vereist minder extra spoorinfrastructuur. Er diende dus eerst een nieuwe vervoerder en nieuw treinmaterieel bekend te zijn om een optimaal investeringsplan te kunnen ontwikkelen. Om die reden is in 2009 de aanbesteding voor de lijn Zwolle-Emmen, samen met Almelo-Marienberg (Vechtdallijnen) voorbereid en nu in procedure gebracht. Het verbeterplan zal samen met de winnende vervoerder worden voorbereid.*



Vraag 2

Stapt het college van gedeputeerde staten af van de gevolgde procedure, zoals in juni 2007 is besproken met PS rond de behandeling van beleidsvorming en voorlegging aan PS?

Antwoord 2

*Wij veronderstellen dat u doelt op het feit dat PS kaderstellend is voor de financiën en het beleid. In dat kader leggen wij altijd onze voorstellen aan PS voor.*

*Er is hier alleen sprake van uitvoering van Europees aanbestedingsbeleid. Een voorstel voor een nieuw vervoerplan en investeringsplan zal na de gunning van het vervoer zo snel mogelijk worden opgesteld. Dit zal tevens de invulling van het RSP-project spoorlijn Zwolle-Emmen inhouden.*

Vraag 3

Mogen wij ervan uitgaan dat u voornemens bent de verdere uitwerking en besluitvorming van de plannen zoals genoemd in RSP en RSP+ wel ter besluitvorming aan PS te leggen?

Antwoord 3

Ja.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,



, secretaris



voorzitter

Bijlage(n):  
ga.coll.

Aan de voorzitter van provinciale staten van Drenthe,  
De heer J. Tiggelaar  
Postbus 122  
9400 AC Assen

Datum: 27 januari 2010.  
Onderwerp: schriftelijke vragen ex artikel 41 RvO  
Betrokkenheid PS bij besluitvorming rond Emmen-Zwolle.

Geachte voorzitter,

Het onderwerp verkeer en vervoer was de afgelopen jaren veelvuldig bij PS aan de orde. PS besprak het onderwerp ondermeer aan de hand van PVVP en PUP. Een goede werkwijze vond u ook als GS.

U schreef daar bijvoorbeeld over in een brief d.d. 20 maart 2008 kenmerk. 50/5.7/2007015669: "Omdat de vormgeving en de hoofdstukindeling van het PUP overeenkomen met die van het Uitvoeringprogramma van het PVVD, kan eenvoudig het verband worden gelegd tussen het beschreven beleid en de jaarlijks daaraan gekoppelde beleid- en uitvoeringprojecten". Wij zijn het daarmee eens.

In statenstuk 2007-307 maakt u er in de toelichting melding van, onder "planning aanbesteding treindienst": "Het vervoerplan kan medio 2008 afgerond zijn".

In uw brief van 10 september 2009 kenmerk 23/5.6/2009006484 laat u echter doorschemeren dat u wellicht tot een andere manier van werken wilt komen:

U schrijft daarin ondermeer: "Momenteel stellen wij een nieuwe Investeringsnota Verkeer en vervoer op tot 2020. Hierin wordt rekening gehouden met het nieuwe Omgevingsbeleid en de Investerings RSP. Mogelijk dat ook nieuwe convenanten bereikbaarheid met gemeenten worden gesloten. Dan wel dat deze onderdeel zijn van bredere afspraken met gemeente gericht op Integrale Gebiesontwikkeling en Gebiedsagenda's. Provinciaal belang en programma doelen zijn daarbij richtinggevend voor gewenste investeringen. Binnen de beleidscyclus van het PVVP, de nieuwe Investeringsnota en het jaarlijkse uitvoeringsprogramma PUP overwegen wij een ander moment of andere vorm van verantwoording. Wij hopen dat u met dit jaarverslag (2008 red.) een goed beeld krijgt van de uitvoering van het verkeers- en vervoersbeleid in de provincie. Overeenkomstig de aanbevelingen van het onderzoek door de Noordelijke Rekenkamer in 2007 zijn prestaties en resultaten per project inzichtelijk gemaakt".

Gezien het bovenstaande zouden wij geneigd zijn uw voorstellen over een wellicht andere werkwijze eventjes af te wachten.

Echter wat momenteel speelt is de nadere invulling van de RSP-projecten, hetgeen zich nog grotendeels buiten beeld van PS afspeelt. Een bijzondere plaats neemt daarbij de lijn Emmen-Zwolle in. Diverse overheden zijn daarbij betrokken en de aanbesteding is in een vergevorderd stadium.

U schrijft over deze aanbesteding in uw brief 14 januari 2010 kenmerk 2/5.8/2010000503: "Wij bieden u hierbij de documenten voor de aanbesteding van de treindiensten van de Vechtdallijnen (Zwolle-Emmen en Almelo-Mariënberg) ter informatie aan. Wij hebben deze documenten vastgesteld zodat op 13 januari 2010 de aanvraag tot offertes voor deze treindiensten is uitgegaan".

De SP-fractie vindt het van belang dat PS ook als het over verkeer en vervoer gaat de plannen inhoudelijk kan toetsen, zoals in de beleidscyclus van PVVP en PUP vastgesteld is.

Weliswaar heeft GS de ruimte gekregen om de plannen rond de RSP gelden verder inhoud te geven, echter uiteraard wel onder het voorbehoud van eerder gemaakte afspraken.

Gezien het bovenstaande stellen wij u de volgende vragen;

1 Waarom is er geen vervoerplan over de lijn Zwolle-Emmen aan Provinciale Staten voorgelegd, zoals eerder toegezegd, terwijl er nu wel een aanbestedingsprocedure gestart is?

2 Stapt het college van Gedeputeerde Staten af van de gevolgde procedure, zoals in juli 2007 is afgesproken met PS rond de behandeling van beleidsvorming en voorlegging aan PS?

3 Mogen wij ervan uitgaan dat u voornemens bent de verdere uitwerking en besluitvorming van de plannen zoals genoemd in RSP en RSP+ wel ter besluitvorming aan PS voor te leggen?

Hoogachtend,

Renee Westerhof SP Statenfractie